

ที่ นร ๐๕๐๖/๔๙๔๑

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ก

เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย เกี่ยวกับ “การจัดทำ
ความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระเทศต่อการเข้าถึงยา”

เรียน เลขาธิการสภากาชาดไทย เกี่ยวกับ “การจัดทำ
ความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระเทศต่อการเข้าถึงยา”

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภากาชาดไทย เกี่ยวกับ “การจัดทำ
ความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระเทศต่อการเข้าถึงยา”
ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๖๑๐/๙๐๘ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖

ตามที่ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย เกี่ยวกับ “การจัดทำ
ความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระเทศต่อการเข้าถึงยา”
ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอผลการพิจารณาและผลการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง¹
ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปราศจากความสำนึกรัก慕ที่สื่อที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย เกี่ยวกับ “การจัดทำ
ความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระเทศต่อการเข้าถึงยา”

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงพาณิชย์ร่วมกับ
กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงบประมาณ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สภากาชาดไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
และสภากาชาดไทย เกี่ยวกับ “การจัดทำความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างประเทศไทย
และสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระเทศต่อการเข้าถึงยา”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงพาณิชย์
ทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย เกี่ยวกับ “การจัดทำ
ความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระเทศต่อการเข้าถึงยา”
ทางเว็บไซต์ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อให้สาธารณะชนได้รับทราบ และขอขอบคุณสภากาชาดไทย เกี่ยวกับ “การจัดทำ
ความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระเทศต่อการเข้าถึงยา”
ที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

(นายอमพน กิตติอามพน)
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๕๔ เม.ย. ๒๕๕๖

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔
www.cabinet.thaigov.go.th R11-04-56 กิตติอามพน

ร/o ลคร. C- ๑๘๙๕๙
ผ/o.สวค. ๗ ๑๒๖๖๖
ผ/o.ชช. ๗ ๑๒๗๗
ผ/o.กลร.m. ๗ ๑๒๖๖๖
นวค. ๗ ๑๒๔๔๖
ผ/o.พมพ. ๗ ๑๒๔๔๖
๗ ๑๒๔๔๖ (๔)

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการตีกรถีสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการตีกรถีสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง “การจัดทำความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป
ที่จะมีผลกระทบต่อการเข้าถึงยา”

ด้วยสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการตีกรถีสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง “การจัดทำความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่จะมีผลกระทบต่อการเข้าถึงยา” ซึ่ง กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงบประมาณ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถาหอการค้าแห่งประเทศไทย อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอความเห็นผลการพิจารณา และผลการดำเนินการต่อความเห็นของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังนี้

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภากที่ปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ พณ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑. จัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) กรอบเจรจาเพื่อไทย-สหภาพยุโรปอย่างทั่วถึง ก่อนเสนอให้รัฐสภาพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๐ อย่างเคร่งครัด ดังนั้น ขอให้ พณ. นำผลการรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการเจรจาเพื่อไทย-สหภาพยุโรป ซึ่งแต่งตั้งตามมติคณะกรรมการตีกรถีสภากที่ปรึกษาฯ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการตีกรถีสภากที่ปรึกษาฯ เพื่อนำไปสู่การร่างกรอบเจรจาฯ ที่สะท้อนความเห็นที่ผ่านการรับฟังอย่างกว้างขวางมาแล้ว</p>	<p>๑.๑ ผู้แทนจากสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยืนยันความเห็นว่า ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) กรอบการเจรจา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญฯ เนื่องจากหากไม่ดำเนินการดังกล่าว รัฐบาลอาจถูกกล่าวหาได้ว่ามีการดำเนินงานที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญฯ</p> <p>๑.๒ ที่ประชุมเห็นว่า ปัจจุบันยังไม่มีพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๙๐ ออกมากำหนดแนวทางดำเนินการอย่างชัดเจน จึงอาจตีความคำว่า “ข้อมูล” ที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะได้ทั้งสองแนวทาง โดยอาจหมายความครอบคลุมถึง (ร่าง) กรอบการเจรจาฯ หรือไม่ก็ได้</p>

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภากลไกฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ พน. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>๑.๓ พน. เห็นว่า ในการเจรจาจัดทำความตกลง เปิดเสรีการค้า ไม่ว่าจะเป็นความตกลงการค้าเสรีระดับทวิภาคี ความตกลงการค้าเสรีระหว่างอาเซียนกับคู่เจรจา การเจรจาภายใต้กรอบอาเซียน การเจรจาภายใต้กรอบองค์การการค้าโลก หรือความตกลงด้านการค้าที่เข้าช่ายี่ห้อสีอสัมัญญาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญฯ พน. ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนของมาตรา ๑๙๐ ครบถ้วนทุกประการ</p> <p>๑.๔ สำหรับความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทย กับสหภาพพยุโรป พน. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น จากทุกภาคส่วนมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบัน ประมาณ ๖๐ ครั้งทั่วประเทศ มีผู้เข้าร่วมกว่า ๕,๐๐๐ คน โดย พน. ได้จัดประชุมหารือ สัมมนา และรับฟังความคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้-ส่วนเสีย และรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อยเฉพาะ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ถึงปัจจุบัน ซึ่งดำเนินการโดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศส่วนหนึ่ง และโดยคณะกรรมการเพื่อรับฟังความคิดเห็น ของทุกภาคส่วนในเรื่องการจัดทำความตกลงการค้าเสรี ไทย-สหภาพพยุโรป ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจาก ภาคประชาชน นักวิชาการ และภาคธุรกิจอีกส่วนหนึ่ง ครั้งล่าสุดจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ประเด็นความเห็นและข้อกังวลที่ได้รับฟัง ตลอดมาส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่ได้มีการยกขึ้นในการรับฟัง ข้อคิดเห็นในครั้งที่ผ่านๆ มา ซึ่งสรุปในภาพรวมได้ว่า การไม่เจรจาเอพทีกับสหภาพพยุโรปอาจทำให้ไทย เสียเปรียบคู่แข่งทางการค้าในตลาดสหภาพพยุโรป แต่ต้องเจรจาอย่างระมัดระวังเพื่อลดผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้น และให้มีการรองรับอย่างรอบด้าน เพื่อให้การเจรจามีประโยชน์มากที่สุด รวมทั้งต้องมีการ เสริมสร้างศักยภาพและเยี่ยวยาผู้ได้รับผลกระทบ อย่างทั่วถึง เป็นธรรมและเป็นระบบ และได้แสดง ข้อกังวลต่อการที่จะมีข้อผูกพันที่จะก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการใช้มาตรการสิทธิหนีสิทธิบัตรยาและการเข้าถึงยา ของประชาชน การผูกขาดการเกษตรอย่างครอบคลุม ผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ การเพิ่ม การบริโภคสินค้าและออกอ้อยและบุหรี่ รวมถึงการสูญเสีย ฐานทรัพยากรของประเทศไทยและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เรื่องอนุญาโตตุลาการไม่ควรครอบคลุมถึงการลงทุน ในเรื่องนโยบายสาธารณะ การเงิน สุขภาพ และสังคม</p>

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภากฎีกา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ พน. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>๑.๕ สำหรับข้อกังวลว่า (ร่าง) ครอบการเจรจาฯ มีความยืดหยุ่น พน. เห็นว่า ครอบการเจรจาฯ ที่ผ่านมา ก็จะเขียนให้ความยืดหยุ่นกับคณะเจ้าซึ่งเป็นแนวทาง ที่คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบ มาโดยตลอด เพื่อให้คู่เจรจาสามารถเจรจากลงกัน เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดในภาพรวม ซึ่งผลการเจรจา ก็จะต้องนำกลับมาเสนอให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ให้ความเห็นชอบต่อไปตามขั้นตอนของมาตรา ๑๙๐</p> <p>๒.๑ ให้ พน. และ กต. กำหนดให้ (ร่าง) ครอบการเจรจา ระบุอย่างชัดเจนให้ระดับการคุ้มครองทรัพย์สิน ทางปัญญาต้องไม่เกินไปกว่าความตกลงว่าด้วยสิทธิใน ทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการค้า ขององค์การการค้าโลก กฎหมายไทย หรือความตกลงใดๆ ที่ไทยเป็นภาคีอยู่ ทั้งนี้ เป็นไปตามยุทธศาสตร์แห่งชาติตามฯ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๖๗ และความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสภากฎีกา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชุดที่ ๒ เรื่อง “การเจรจาจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรี (FTA) ระหว่างประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกา” เพราะข้อเรียกร้องต่างๆ ใกล้เคียงกับของสหภาพยุโรป</p>
	<p>๒.๒ ผู้แทนสภากฎีกาได้แจ้งว่า ควรเสนอให้ กำหนด (ร่าง) ครอบการเจรจาฯ ที่มีการระบุอย่างชัดเจน ให้ระดับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต้องไม่เกินไปกว่า ความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้อง กับการค้าขององค์การการค้าโลก (Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights : TRIPs) เนื่องจากการรับข้อมูลพื้น ที่มากกว่าความตกลง TRIPs ในเรื่องยา อาจส่งผลกระทบ ต่อการเข้าถึงของประชาชนและทำให้เกิดการทุลาภิสิทธิ ในประเทศ โดยให้เหตุผลว่าสหภาพยุโรปจะมีข้อเรียกร้อง แห่งเดียวกับกรณีสหรัฐอเมริกาในการจัดทำกฎหมาย การค้าเสรีกับไทย</p> <p>๒.๒ ผู้แทนสภากฎีกาได้แจ้งว่า โดยที่ความตกลง TRIPs ครอบคลุมประเด็นด้านทรัพย์สิน ทางปัญญาหลายด้าน นอกเหนือไปจากประเด็นเรื่องยา การระบุให้ระดับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต้องไม่เกิน ไปกว่าความตกลง TRIPs อาจทำให้ไทยไม่ได้รับ ประโยชน์ในประเด็นทรัพย์สินทางปัญญาอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์กับไทย นอกจากนี้ ยังได้เสนอความเห็นว่า การกำหนดครอบการเจรจาฯ หรือหัวข้อการเจรจาขึ้นอยู่กับ ฝ่ายบริหาร แต่ขอเสนอให้เริ่มการเจรจาฯ โดยไม่มีการกำหนดเงื่อนไขใดๆ ล่วงหน้า และในที่สุด เมื่อได้ผลการเจรจาฯ จะปรากฏว่ามีทั้งผู้ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์ แต่ในภาพรวมประเทศต้องได้ประโยชน์ จึงควรมีการจัดทำท่าทีการเจรจาที่พิจารณามาตรการเยียวยา ไปพร้อมๆ กัน</p> <p>๒.๓ พน. ได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ (ร่าง) ครอบการเจรจาฯ ในประเด็นทรัพย์สินทางปัญญา ระบุไว้ดังนี้</p> <p>๒.๓.๑ ครอบการเจรจาฯ ความตกลงการค้าเสรี ของไทยภายใต้การเจรจาอาจเขียนกับสหภาพยุโรป</p>

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภาพัที่ปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ พน. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>๔. กรอบการเจรจาฯ ในแต่ละประเด็น ในการนี้รัฐบาลได้วางกรอบการเจรจาในแต่ละประเด็น ดังนี้</p> <p>๗๖๗ (๑) ทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>(๑) ให้ระดับการคุ้มครองทรัพย์สิน ทางปัญญาสอดคล้องกับระดับการคุ้มครองตามความตกลง ขององค์การการค้าโลกและ/หรือความตกลงระหว่างประเทศ ที่ไทยเป็นภาคี</p> <p>(๒) ให้มีการบังคับใช้กฎหมาย ที่สอดคล้องกับระดับการพัฒนาของประเทศไทย</p> <p>(๓) ส่งเสริมการใช้ความยืดหยุ่น ข้อยกเว้น และข้อจำกัดในการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา อย่างสมดุลระหว่างเจ้าของสิทธิ ผู้บริโภค และสาธารณะ โดยรวม</p> <p>(๔) ร่วมมือกันในการพัฒนา ระบบทรัพย์สินทางปัญญา การส่งเสริมการสร้างสรรค์ การคุ้มครอง และการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ซึ่งรวมถึง การส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยี</p> <p>๗.๓๒ (ร่าง) กรอบการเจรจาฯ ไทย-สหภาพยุโรป</p> <p>๗๖๘ ๕. กรอบการเจรจาฯ ในแต่ละประเด็นรัฐบาล ได้วางกรอบการเจรจาฯ ในแต่ละประเด็น ดังนี้</p> <p>๗๖๙ ๕.๑ ทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>(๑) ให้ระดับการคุ้มครองทรัพย์สิน ทางปัญญาสอดคล้องกับระดับการคุ้มครองตามความตกลง ขององค์การการค้าโลกและ/หรือความตกลงระหว่างประเทศ ที่ไทยเป็นภาคี</p> <p>(๒) ให้มีการบังคับใช้กฎหมาย ที่สอดคล้องกับระดับการพัฒนาของประเทศไทย</p>

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภาพัทปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ พน. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>๓) ส่งเสริมการใช้ความยืดหยุ่น ข้อยกเว้น และข้อจำกัดในการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา อย่างสมดุลระหว่างเจ้าของสิทธิ ผู้บริโภค และสาธารณะ โดยรวม รวมถึงเปิดโอกาสให้มีการเข้าถึงยาจำเป็นในราคาน้ำ ที่เหมาะสม และเป็นธรรม</p> <p>(๔) ไม่ให้มีข้อจำกัดใดๆ ใน การใช้ ความยืดหยุ่นและข้อยกเว้นภายใต้ความตกลงว่าด้วยสิทธิ ในทรัพย์สินทางปัญญาขององค์การการค้าโลก (TRIPS) และปฏิญญาโดฮาว่าด้วยความตกลง TRIPS และสาธารณะสุข รวมถึงมติของคณะกรรมการตระหัวทว่าไปว่าด้วยการปฏิบัติตาม ย่อหน้าที่ ๖ ของปฏิญญาโดฮา เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๙ และพิธีสารแก้ไขความตกลง TRIPS เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๘</p> <p>(๕) ร่วมมือกันในการพัฒนาระบบทรัพย์สินทางปัญญา การส่งเสริมการสร้างสรรค์ การคุ้มครอง และการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยี การคุ้มครอง ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทรัพยากรชีวภาพของไทย</p> <p>ทั้งนี้ ถ้อยคำใน (ร่าง) กรอบการเจรจาฯ ที่ระบุว่า “ให้ระดับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสอดคล้อง กับระดับการคุ้มครองตามความตกลงขององค์การการค้าโลก^๑ และ/หรือความตกลงระหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี” นั้น เป็นถ้อยคำที่ที่ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแล การเจรจาความตกลงการค้าเสรี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานฯ มีมติเห็นชอบให้ใช้ถ้อยคำดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าประเดิม ทรัพย์สินทางปัญญาไม่ได้หมายถึงเรื่องยาเท่านั้น แต่มี อิกหลายประเดิมที่เป็นประโยชน์ต่อไทย นอกจากนี้ยังเห็นว่า ถ้อยคำดังกล่าวเป็นถ้อยคำที่ระบุในกรอบการเจรจาความตกลง การค้าเสรีระหว่างอาเซียนและสหภาพยุโรป ซึ่งได้รับ ความเห็นชอบจากรัฐสภามาแล้ว</p>

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภากับปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ พณ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๓. ให้รอผลการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ กรณีศึกษาผลกระทบจากข้อตกลงการค้าเสรีไทย- สหภาพยุโรปต่อการเข้าถึงยา ที่อยู่ระหว่างการศึกษา ของ ออย. และสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทาง ในการเจรจาที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทย</p>	<p>๓.๑ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติแจ้งว่า ผลการประเมินผลกระทบทางสุขภาพกรณีศึกษาผลกระทบ จากข้อตกลงการค้าเสรีระบุว่าไทย-สหภาพยุโรปต่อการเข้าถึงยา คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ศกนี้</p> <p>๓.๒ ที่ประชุมเห็นว่า ด้วยกรอบเวลาดังกล่าว คณะกรรมการฯ สามารถนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ ท่าทีการเจรจาของไทยได้ เนื่องจากคาดว่าไทยจะสามารถต เริ่มการเจรจา กับสหภาพยุโรปได้ในช่วงไตรมาสที่สองของปีนี้</p>
<p>๔. ให้มีการศึกษาเปรียบเทียบผลดีผลเสีย ในภาพรวมทางเศรษฐกิจอย่างเร่งด่วน ซึ่งสหท้อน สภาวิถุเศรษฐกิจในสหภาพยุโรปที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้การคาดการณ์ผลได้ของประเทศไทยจากสหภาพยุโรป ไม่เป็นไปตามที่กรมเจรจาการค้าระบุว่างประเทศ เคยจัดจ้างสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ศึกษาไว้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการเจรจา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลดีผลเสียด้านสวัสดิการของเกษตรกร แรงงาน และผู้มีรายได้น้อย</p>	<p>๔.๑ ผู้แทนสภากับปรึกษาฯ ยืนยันความเห็นว่า ควรให้มีการดำเนินการศึกษาผลประโยชน์และผลกระทบใหม่ เนื่องจากผลการศึกษาที่ TDRI จัดทำขึ้นอยู่ในช่วงก่อนที่สหภาพยุโรป^{จะ} เมะชิญปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจ การคาดการณ์ผลดี ผลเสียด้านสวัสดิการสังคมจึงอาจไม่ถูกต้องตามสภาพ เศรษฐกิจปัจจุบัน</p> <p>๔.๒ ผู้แทนสภากองการค้าแห่งประเทศไทยเห็นว่า ผลการศึกษาผลกระทบต่อการเข้าถึงยากรณีการจัดทำ ความตกลงการค้าเสรีระบุว่างไทยกับสหภาพยุโรป ที่สภากับปรึกษาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำมาอ้างอิงนั้นไม่ได้ใช้ข้อมูลและสมมุติฐานที่เป็นปัจจุบัน ในการศึกษาด้วยเช่นกัน ทำให้การคาดการณ์ผลกระทบ สูงเกินจริง และหากไทยไม่มีการจัดทำความตกลง การค้าเสรีกับสหภาพยุโรปว่าผลกระทบที่จะเกิดขึ้นนั้นไม่ได้ เกิดกับผู้ส่งออกเพียงอย่างเดียวแต่จะกระทบ ทั้งห่วงโซ่อุปทาน ผลกระทบต่อสิทธิพิเศษ ทางศุลกากร (GSP) ที่ได้รับกับสหภาพยุโรปในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ นั้น การเจรจาความตกลงการค้าเสรี กับสหภาพยุโรปจึงถือเป็นการเจรจาเพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจ ไม่เสียสิทธิประโยชน์ที่เคยได้รับ และในการเจรจาขอให้ ภาครัฐมีมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้วย</p>

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสถาบันที่ปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ พน. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>๔.๓ ที่ประชุมเห็นว่า การศึกษาที่นำมาอ้างอิงในการพิจารณาประเมินผลดีผลเสียของผลกระทบจากการจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทย กับสหภาพยุโรป ทั้งที่ดำเนินการโดย TDR และผลการศึกษาที่สถาบันที่ปรึกษาใช้ในการประเมินผลกระทบเกี่ยวกับเรื่องยา รวมทั้งการศึกษาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องควรได้มีการปรับปรุง ข้อมูลและสมมติฐานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้การนำมาใช้ประเมินผลนั้นใกล้เคียงข้อเท็จจริงในปัจจุบันมากที่สุด ในส่วนของการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจซึ่งสะท้อนถึง สภาวะเศรษฐกิจสหภาพยุโรปในปัจจุบัน พน. จะนำไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p>

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ ของกระทรวงพาณิชย์ร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงบประมาณ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถาบันการค้าแห่งประเทศไทย สถาบันอาหารแห่งประเทศไทย และสถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖

(นายอमพน กิตติอमพน)
เลขที่การคณะรัฐมนตรี

ลง ลาก. C - ๙๘๖.๒๖
ผอ.สตค. ๙๘๖.๓๑๙๖
ผชร. ๙๘๖.๓๑๙๖
ผอ.กสธ. ๙๘๖.๓๑๙๖
นว.ก. ๙๘๖.๓๑๙๖
ผู้ที่นับ เม.ย. ๙๘๖.๓๑๙๖ (๑)